



# DR. KATHARINA BEIER

Ombudsstelle für gute wissenschaftliche Praxis, Universität Göttingen  
Geschäftsstelle Ethikkommission für Berufe in der Pflege, Niedersachsen

## PROFIL

Medizin- & Bioethik  
Wissenschaftsethik  
Wissenschaftsmanagement

## KONTAKT

TELEFON:  
+49 551 39-24649 (Ombudsstelle)  
+49 551 39-35345 (Ethikkommission)

WEBSITE:  
[www.uni-goettingen.de/ombudswesen](http://www.uni-goettingen.de/ombudswesen)  
[www.pflegeethikkommission-nds.de](http://www.pflegeethikkommission-nds.de)

E-MAIL:  
[ombudsstelle@uni-goettingen.de](mailto:ombudsstelle@uni-goettingen.de)  
[info@pflegeethikkommission-nds.de](mailto:info@pflegeethikkommission-nds.de)

## SPRACHEN

Englisch (verhandlungssicher),  
Schwedisch (fließend),  
Russisch (Grundkenntnisse),  
Latein (Latinum)

## HOBBIES

Chor, Lesen, Joggen, Nähen,  
Wandern/Radwandern, Tanzen,  
Sprachen

## AUSBILDUNG

### Studium (Magister)

07/1997 – 07/2003: Politikwissenschaft, Germanistik, Schwedisch  
(Universität Greifswald)

### Promotion (Dr. phil.)

07/2003 – 02/2008: „Zwischen Beharren und Umdenken. Die Herausforderung des politischen Liberalismus durch die moderne Biomedizin“ (Frankfurt/M.: 2009, Campus)

### Auslandsaufenthalte

08/1999 – 02/2000: Erasmus-Semester (Universitetet Växjö, Schweden)  
08/2004 – 12/2004: DAAD-Promotionsstipendium (New School for Social Research, New York)

## ARBEITSERFAHRUNG

### Leitung der Geschäftsstelle Ethikkommission für Berufe in der Pflege, Niedersachsen

seit 01/2023: inhaltliche und administrative Unterstützung der Kommission

### Leitung der Ombudsstelle für gute wissenschaftliche Praxis, Universität Göttingen

seit 10/2018: Beratung bei Fragen & Konflikten mit Bezug zur guten wissenschaftlichen Praxis; Unterstützung, Vernetzung & Koordination präventiver Maßnahmen

### wiss. Referentin für das Ethik-Board der Impf-Task-Force der UMG

02/2021–09/2021: Erarbeitung von ethischen Stellungnahmen zu Fragen der Priorisierung von Mitarbeitenden bei der COVID-19-Impfung

### Institut für Ethik & Geschichte der Medizin, UMG (wiss. Mitarbeiterin)

04/2008 – 12/2022: Forschung, Lehre & Projektmanagement (EU, VW-Stiftung, BMBF, DFG)

Schwerpunkte: Forschungsethik, Autonomie & Vertrauen in der Medizin; Ethik der Reproduktionsmedizin, Leihmutterschaft

### Institut für Politikwissenschaften, Universität Greifswald

07/2005 – 03/2008: wiss. Mitarbeiterin

10/2003 – 07/2005: Landesgraduierstipendium des Landes M/V

## KERNKOMPETENZEN

- Medizin- und Forschungsethik
- Lehre
- Wissenschaftskoordination und -management
- Gremienarbeit
- Kommunikation: Beratung, Moderation, Präsentation, Texterstellung
- analytisches und fächerübergreifendes Denken

## PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

---

### Monographien & Herausgeberschaften:

- Beier, K/Brügge, C/Thorn, P/Wiesemann, C (Hrsg.): Assistierte Reproduktion mit Hilfe Dritter. Medizin – Ethik – Recht – Psychologie. Berlin: Springer.
- Beier, K/Schnorrer, S/Hoppe, N/Lenk, C (Hrsg.) (2011): The Ethical and Legal Regulation of Human Tissue and Biobank Research in Europe: Proceedings of the Tiss.EU Project. Universitätsverlag Göttingen, [http://webdoc.sub.gwdg.de/univerlag/2011/tiss\\_eu\\_book.pdf](http://webdoc.sub.gwdg.de/univerlag/2011/tiss_eu_book.pdf)
- Lenk, C/Hoppe, N/Beier, K/Wiesemann, C (Hrsg.) (2011): Human tissue research – A discussion of the ethical and legal challenges from a European perspective. Oxford University Press.
- Beier, K (2009): Zwischen Beharren und Umdenken. Die Herausforderung des politischen Liberalismus durch die moderne Biomedizin. Frankfurt/Main: Campus.

### Beiträge in Zeitschriften:

- Beier, K/Simon, A/Schön, M.P. (2022): Priorisierung von Beschäftigten einer medizinischen Einrichtung der Maximalversorgung bei der Impfung gegen COVID-19: Herausforderungen und Lösungsansätze. Ein Diskussionsbeitrag aus der Praxis. Ethik in der Medizin 34(1), 111–118.
- Beier, K/Woehlke, S (2019): An Ethical Comparison of Living Kidney Donation and Surrogacy: Understanding the Relational Dimension. Philosophy, Ethics, and Humanities in Medicine 14(1):13 DOI: 10.1186/s13010-019-0080-9
- Beier, K/Schweda M/Schicktanz S (2019): Taking patient involvement seriously: A critical ethical analysis of participatory approaches in data-intensive medical research. BMC Medical Informatics and Decision-Making 2019 19:90 <https://doi.org/10.1186/s12911-019-0799-7>
- Beier, K/Frebel, L (2018): Brain Banking für die Forschung – eine empirisch-ethische Analyse praktischer Herausforderungen. Ethik in der Medizin 30(2), 123-139.
- Beier, K/Jordan, I/Wiesemann, C/Schicktanz, S (2016): Understanding Collective Agency in Bioethics. Medicine, Health Care and Philosophy, 19(3), 411-22.
- Beier, K/Lenk, C (2015): Biobanking strategies and regulative approaches in the EU: recent perspectives. Journal of Biorepository Science and Applied Medicine, 69-81.
- Beier, K (2015): Surrogate Motherhood – a trust-based approach. Journal of Medicine & Philosophy 40(6), 631-652.
- Nussbeck, S/Wemheuer, W/Beier, K (2015): Why brain banking should be regarded as a special type of biobanking: ethical, practical, and data-Management challenges. Journal of Biorepository Science for Applied Medicine 3, 3-14.
- Lenk, C/Beier, K (2012): Is the Commercialisation of Human Tissue and Body Material Forbidden in the Countries of the European Union? Journal of Medical Ethics (38), 342-346.
- Beier, K (2010): Das Prinzip der informierten Zustimmung in der Biobankforschung. (K)ein Konsens in Sicht? Berliner Debatte Initial, Jg. 21, Heft 4, 51-63.
- Beier, K/Wiesemann, C (2010): Zur Dialektik der Elternschaft im Zeitalter der Reprogenetik. Ein ethischer Dialog. Deutsche Zeitschrift für Philosophie, Jg. 8, Heft 6, 855-871.

### Beiträge in Sammelbänden:

- Beier, K (im Erscheinen): Eine Reflexion der Standards guter wissenschaftlicher Praxis im Lichte des wissenschaftlichen Objektivitätsideals. In: P-A Hirsch, H Klinge (Hrsg.): Zur Wertfreiheit verpflichtet? Gegenwärtige Berechtigung und Bedeutung des Postulats einer wertfreien Wissenschaft. Mohr Siebeck, Reihe „Die Einheit der Geisteswissenschaften im 21. Jahrhundert“ (EdG 21), 103-120.
- Beier, K (2022): Vertrauen in der Medizin. In: M.K.W. Schweer (Hrsg.) Facetten des Vertrauens und Misstrauens. Springer VS, Wiesbaden, 265-285. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-29047-4\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-658-29047-4_14)
- Hansen SL, Beier, K (2021): Appealing to Trust in Donation Contexts. Expectations and Commitments. In: SL Hansen, S Schicktanz (eds.): Ethical Challenges of Organ Transplantation. Current Debates and International Perspectives, Bielefeld: transcript, 81-100.
- Woehlke, S, Falahee, M., Beier, K (2020): Uncertainty and Risk Perception in the Context of Personalized Medicine: How do Familial Relationships Matter? In: Ulrik Kihlbom, MG Hansson, S Schicktanz (eds.): Ethical, Social and Psychological Impacts on Genomic Risk Perception. Routledge.
- Beier K (2020): Familiengründung durch Leihmutterschaft. Eine ethische Analyse. In: Katharina Beier/Claudia Brügge/Petra Thorn/Claudia Wiesemann (Hrsg.): Assistierte Reproduktion mit Hilfe Dritter. Medizin – Ethik – Psychologie – Recht. Berlin: Springer, 155-169.
- Beier, K (2019): Biobanking at the Baltic Sea. An Analysis of the Swedish, Estonian and German Approaches. In: N Hansson/J Wistrand (ed.): Explorations in Baltic Medical History 1850-2015. University of Rochester Press, 203-228.
- Beier, K (2018): Ethical objections about surrogacy in German debates: a critical analysis. In: S Mitra/T Patel/S Schicktanz (Hg.): Cross-comparative perspectives on surrogacy and gamete donations: The Entanglements of Macro- and Micro-politics in India, Israel and Germany. Palgrave Macmillan, 255-276.
- Beier, K (2014): Verantwortung. In: C Lenk/G Duttge/H Fangerau (Hg.): Handbuch Ethik und Recht der Forschung am Menschen. Springer, 287-291.
- Beier, K/Wiesemann, C (2013): Reproduktive Autonomie in der liberalen Demokratie – eine ethische Analyse. In: C Wiesemann/A Simon (Hg.): Patientenautonomie. Theoretische Grundlagen, praktische Anwendungen. Mentis, 199-215.
- Beier, K (2013): Reproduktive Autonomie als biopolitische Strategie. Eine Kritik des liberalen fortpflanzungsmedizinischen Diskurses aus bioethischer Perspektive. In: D Finkelde/J Inthorn/M Reder (Hg.): Normiertes Leben. Biopolitik und die Funktionalisierung ethischer Diskurse. Campus, 69-92.
- Beier, K (2011): Beyond the dichotomy of individualism and solidarity: Participation in biobank research in Sweden and Norway. In: C Lenk/N Hoppe/K Beier und C Wiesemann (Hrsg.): Human tissue research – A discussion of the ethical and legal challenges from a European perspective. Oxford University Press, 65-75.
- Beier, K/Lenk, C (2011): A Unified European Approach on Tissue Research and Biobanking? A Comparison. In: C Lenk/J Sándor/B Gordijn (Hrsg.): Biobanks and Tissue Research: The Public, the Patient and the Regulation. Springer, 143-164.
- Beier, K (2011): Die Herausforderung der liberalen Gerechtigkeitstheorie durch die moderne Biomedizin. Überlegungen im Anschluss an Buchanans et al. „From Chance to Choice“. In: C Kauffmann/J Sigwart (Hrsg.): Biopolitik im liberalen Staat. Nomos, 99-122.
- Beier, K (2009): Between Individualism and Solidarity. Biobanking in Sweden. In: K Dierickx/P Borry (Hrsg.): New challenges for biobanks. Ethics, law and governance. Intersentia, Antwerpen/Oxford, 49–64.